

ওঁ নমো ভগবতে রামকৃষ্ণঘায়

গাজীপুর
ফেব্রুআরি, ১৮৯০

প্রাণাধিকেষু

তোমার পত্র পাইয়া অতি প্রীত হইলাম। তিব্বত সম্বন্ধে যে কথা লিখিয়াছ, তাহা অতি আশাজনক, আমি সে স্থানে যাইবার একবার চেষ্টা করিব, সংস্কৃতে তিব্বতকে 'উত্তরকুরুবর্ষ' কহে -- উহা স্মোচ্ছভূমি নহে। পৃথিবীর মধ্যে সর্বাপেক্ষা উচ্চ ভূমি -- এজন্য শীত অত্যন্ত, কিন্তু ক্রমে ক্রমে সহিয়া যাইতে পারে। তিব্বতী লোকদিগের আচার-ব্যবহার তুমি তো কিছুই লিখ নাই; যদি এত আতিথেয়, তবে কেন তোমাকে যাইতে দিল না? সবিশেষ লিখিবে -- সকল কথা খুলিয়া একখান বৃহৎ পত্রে। তুমি আসিতে পারিবে না জানিয়া দৃঢ়খিত হইলাম। তোমাকে সমধিক ভালবাসি বলিয়া বোধ হয়। যাহাই হউক, এ মায়াও আমি কাটাইবার চেষ্টা করিব।

তিব্বতীদের যে তপ্তাচারের কথা কহিয়াছ, তাহা বৌদ্ধধর্মের শেষ দশায় ভারতবর্ষেই হইয়াছিল। আমার বিশ্বাস যে, আমাদিগের যে সকল তত্ত্ব প্রচলিত আছে, বৈদেবেরাই তাহার আদিম স্মষ্টা। ঐ সকল তত্ত্ব আমাদিগের বামাচারবাদ হইতে আরও ভয়ঙ্কর (উহাতে ব্যভিচার অতি মাত্রায় প্রশংশ্য পাইয়াছিল), এবং ঐ প্রকার immorality (চরিত্রহীনতা) দ্বারা যখন (বৌদ্ধগণ) নির্বার্য হইল, তখনই [তাহারা] কুমারিল ভট্ট দ্বারা দূরীকৃত হইয়াছিল। যে প্রকার সন্ন্যাসীরা শঙ্করকে ও বাউলরা মহাপ্রভুকে secret (গোপনে) ত্রীসন্তোষী, সুরাপায়ী ও নানাপ্রকার জগন্য আচরণকারী বলে, সেই প্রকার modern (আধুনিক) তত্ত্বিক বৈদেবেরা বুদ্ধদেবকে ঘোর বামাচারী বলে এবং 'প্রজ্ঞাপারমিতো'ক্ত তত্ত্বাত্থা প্রভৃতি সুন্দর সুন্দর বাক্যকে কুৎসিত ব্যাখ্যা করে; ফল এই হইয়াছে যে, এক্ষণে বৈদেবের দুই সম্প্রদায়; বর্মা ও সিংহলের লোক প্রায় তত্ত্ব মানে না ও সেই সঙ্গে সঙ্গে হিন্দুর দেবদেবীও দূর করিয়াছে, এবং উত্তরাঞ্চলের বৈদেবেরা যে 'অমিতাভ বুদ্ধম' মানে, তাঁহাকেও ঢাকীসুন্দ বিসর্জন দিয়াছে। ফল কথা এই, উত্তরের লোকেরা যে 'অমিতাভ বুদ্ধম' ইত্যাদি মানে, তাহা 'প্রজ্ঞাপারমতা'দিতে নাই, কিন্তু দেবদেবী অনেক মানা আছে। আর দক্ষিণীরা জোর করিয়া শাস্ত্র লজ্জন করিয়া দেবদেবী বিসর্জন করিয়াছে। যে everything for others ('যাহা কিছু সব পরের জন্য' -- এই মত) তিব্বতে বিস্তৃত দেখিতেছ, ঐ phase of Buddhism (বৌদ্ধধর্মের ঐ ভাব) আজকাল ইওরোপকে বড় strike করিয়াছে (ইওরোপের বড় মনে লাগিয়াছে)। যাহা হউক, ঐ phase (ভাব) সম্বন্ধে আমার বলিবার অনেক আছে, এ পত্রে তাহা হইবার নহে। যে ধর্ম উপনিষদে জাতিবিশেষে বন্ধ হইয়াছিল, বুদ্ধদেব তাহারই দ্বার ভাঙ্গিয়া সরল কথায় চলিত ভাষায় খুব ছড়াইয়াছিলেন। নির্বাগে তাঁহার মহত্ত্ব বিশেষ কি? তাঁহার মহত্ত্ব in his unrivalled sympathy (তাঁহার অতুলনীয় সহানুভূতিতে)। তাঁহার ধর্মে যে সকল উচ্চ অঙ্গের সমাধি প্রভৃতির গুরুত্ব, তাহা প্রায় সমস্তই বেদে আছে; নাই তাঁহার intellect (বুদ্ধি) এবং heart (হৃদয়), যাহা জগতে আর হইল না।

বেদের যে কর্মবাদ, তাহা Jew (ইহুদী) প্রভৃতি সকল ধর্মের কর্মবাদ, অর্থাৎ যজ্ঞ ইত্যাদি

বাহ্যোপকরন দ্বারা অন্তর শুন্দি করা -- এ পৃথিবীতে বুদ্ধদেব the first man (প্রথম ব্যক্তি), যিনি ইহার বিপক্ষে দণ্ডায়মান হয়েনা কিন্তু ভাব ঢং সব পুরাতনের মতো রহিল, সেই তাঁহার অন্তঃকর্মবাদ -- সেই তাঁহার বেদের পরিবর্তে সূত্রে বিশ্বাস করিতে হুকুম। সেই জাতিও ছিল, তবে গুণগত হইল (বুদ্ধের সময় জাতিভেদ যায় নাই), সেই যাহারা তাঁহার ধর্ম মানেনা, তাহাদিগকে 'পাষণ্ড' বলা। 'পাষণ্ড'টা বৌদ্ধদের বড় পুরানো বোল, তবে কখনও বেচৰীরা তলোয়ার চালায় নাই, এবং বড় toleration (উদারভাব) ছিল। তর্কের দ্বারা বেদ উড়িল, কিন্তু তোমার ধর্মের প্রমান? -- বিশ্বাস কর!! -- যেমন সকল ধর্মের আছে, তাহাই। তবে সেই কালের জন্য বড় আবশ্যক ছিল এবং সেই জন্যই তিনি অবতার হন। তাঁহার মায়াবাদ কপিলের মতো। কিন্তু শক্তরের how far more grand and rational (কত মহত্তর এবং অধিকতর যুক্তিপূর্ণ)! বুদ্ধ ও কপিল কেবল বলেন -- জগতে দুঃখ, দুঃখ, পালাও পালাও। সুখ কি একেবারে নাই? যেমন ব্রাহ্মা বলেন, সব সুখ -- এও সেই প্রকার কথা। দুঃখ, তা কি করিব? কেহ যদি বলে যে সহিতে সহিতে অভ্যাস হইলে দুঃখকেই সুখ বোধ হইবে? শক্তর এ দিক দিয়ে যান না -- তিনি বলেন, 'সন্নাপি অসন্নাপি, ভিন্নাপি অভিন্নাপি' -- আছে অথচ নেই, ভিন্ন অথচ অভিন্ন এই যে জগৎ, এর তথ্য আমি জানিব, -- দুঃখ আছে কি কী আছে; জুজুর ভয়ে আমি পালাই না। আমি জানিব, জানিতে গেলে যে অনন্ত দুঃখ তা তো প্রাণভরে গ্রহণ করিতেছি; আমি কি পশু যে ইন্দ্রিয়জনিত সুখদুঃখ-জরামরণ-ভয় দেখাও? আমি জানিব -- জানিবার জন্য জান দিব। এ জগতে জানিবার কিছুই নাই, অতএব যদি এই relative-এর (মায়িক জগতের) পার কিছু থাকে -- যাকে শ্রীবুদ্ধ 'প্রজ্ঞাপারম' বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন -- যদি থাকে, তাহাই চাই। তাহাতে দুঃখ আসে বা সুখ আসে I do not care (আমি গ্রাহ্য করি না)। কি উচ্চভাব! কি মহান ভাব! উপনিষদের উপর বুদ্ধের ধর্ম উঠেছে, তার উপর শক্তরবাদ। কেবল শক্তর বুদ্ধের আশ্চর্য heart (হৃদয়) অণুমাত্র পান নাই; কেবল dry intellect (শুক্ষ জ্ঞানবিচার) -- তত্ত্বের ভয়ে mob-এর (ইতরলোকের) ভয়ে ফোড়া সারাতে গিয়ে হাতসুন্দ কেটে ফেললেন। এ সকল সম্বন্ধে লিখতে গেলে পুঁথি লিখতে হয়, আমার তত বিদ্যা ও আবশ্যক -- দুইয়েরই অভাব।

বুদ্ধদেব আমার ইষ্ট, আমার ঈশ্বর। তাঁহার ঈশ্বরবাদ নাই -- তিনি নিজে ঈশ্বর, আমি খুব বিশ্বাস করি। কিন্তু 'ইতি' করিবার শক্তি কাহারও নাই। ঈশ্বরেরও আপনাকে limited (সীমাবদ্ধ) করিবার শক্তি নাই। তুম যে 'সূত্নিপাত' হইতে গভারসূত্ন তর্জমা লিখিয়াছ, তাহা অতি উত্তম। ঐ গ্রন্থে ঐ প্রকার আর একটি ধনীর সূত্ন আছে, তাহাতেও প্রায় ঐ ভাব। 'ধম্মপদ'-মতেও ঐ প্রকার অনেক কথা আছে। কিন্তু সেও শেষে যখন 'জ্ঞানবিজ্ঞানতত্ত্বাত্মা কৃতস্থো বিজিতেন্দ্রিযঃ'^১ -- যাহার শরীরের উপর অণুমাত্র শারীর বোধ নাই, তিনি মদমত্ত হস্তীর ন্যায় ইতস্ততঃ বিচরণ করিবেন। আমার ন্যায় ক্ষুদ্র প্রাণী এক জায়গায় বসিয়া সাধন করিয়া সিদ্ধ হইলে তখন ঐ প্রকার আচরণ করিবে -- সে দূর -- বড় দূর।

চিত্তাশূন্যমদৈন্যতৈক্ষ্যমশনং পানং সরিদ্বারিয়ু
স্বাতন্ত্র্যেণ নিরক্ষুশা স্থিতিভীর্নিদ্বা শুশানে বনে।
বন্ধং ক্ষালনশোষণাদিরহিতং দিগ্বাস্তু শয্যা মহী
সংগ্রামো নিগমান্তবীথিযু বিদাং ক্রীড়া পরে ব্রহ্মণি।।
বিমানমালম্ব্য শরীরমেতদ্
ভুনক্ত্যশেষান্ বিষয়ানুপস্থিতান্।
পরেচ্ছয়া বালবদাত্মবেতা
যোহ্যক্তলিঙ্গোহননুষ্ক্রবাহ্যঃ।।

^১ গীতা, ৬।৮

দিগম্বরো বাপি চ সাম্বরো বা
তৃগম্বরো বাপি চিদম্বরস্থঃ।
উন্মত্তবদ্বাপি চ বালবদ্বা
পিশাচবদ্বাপি চরত্যবন্যাম।^২

-- ব্রহ্মাণ্ডের ভোজন, চেষ্টা বিনা উপস্থিত হয় -- যেথায় জল, তাহাই পান। আপন ইচ্ছায় ইতস্ততঃ তিনি
পরিভ্রমন করিতেছেন -- তিনি ভয়শূন্য, কখন বনে, কখন শুশানে নিদ্রা যাইতেছেন; যেখানে বেদ শেষ
হইয়াছে, সেই বেদান্তের পথে সম্প্রৱণ করিতেছেন। আকাশের ন্যায় তাঁহার শরীর, বালকের ন্যায় পরের
ইচ্ছাতে পরিচালিত; তিনি কখন উলঙ্ঘ, কখন উন্মত্তবস্ত্রধারী, কখনই জ্ঞানমাত্রেই আচ্ছাদন, কখন বালকবৎ,
কখন উন্মত্তবৎ, কখন পিশাচবৎ ব্যবহার করিতেছেন।

গুরুচরণে প্রার্থনা করি যে তোমার তাহাই হটক এবং তুমি গন্ডারবৎ ভ্রমণ কর। ইতি

বিবেকানন্দ

^২ শঙ্করাচার্যকৃত 'বিবেকচূড়ামণি', ৫৩৮-৪০